



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA FEDERAL
CONSELHO DA JUSTIÇA FEDERAL

MEMÓRIA DE REUNIÃO Nº CJF-MRU-2016/00147

Brasília, 11 de outubro de 2016.

Objetivo da reunião: Unificação da Tabela de petições e documentos do PJe

Horário e local: 10h - CJF Sala 201

Assunto: Implantação de sistemas

Participantes	Função/Cargo	Unidade
Marcus Aurelius Soares de Araujo	COORDENADOR	COPFE
Mary Angela Coelho de Moraes	ASSISTENTE II	SEAORG
Leonardo Santos Carvalho (leonardo.carvalho@trf2.jus.br)	Diretor da Secretaria de Atividades Judiciárias	TRF2
Eduardo Júlio Eidelvein (eje@trf4.jus.br)	Diretor da Secretaria Judiciária	TRF4
Regaldo Amaral Milbradt (ram@trf4.jus.br)	Assessoria Judiciária	TRF4
Marcia Sousa Marinho (mmsousa@trf5.jus.br)	Secretaria Judiciária	TRF5
Valfrido Batista Santiago Junior (valfrido@trf5.jus.br)	Secretaria Judiciária	TRF5

Pauta

1. Análise de propostas de inclusão, exclusão, manutenção e alteração da tabela

"Inicialmente, a Comissão analisou as propostas de inclusão, exclusão e de retificação encaminhadas pelo representante do TRF4. Definiu-se que as petições e documentos que tiverem a expressão 'manter inativo' na observação serão analisados posteriormente pelo COGETAB acerca da necessidade ou não de sua manutenção na tabela a ser proposta ao CNJ. Quanto à proposta de ajustes feitas pelo TRF1, tendo em vista que a maioria delas tratava de alterações em colunas referentes à configuração dos tipos de petição e documento, que não impactam na previsão dos tipos nem na respectiva codificação, decidiu-se que seriam acatadas todas as sugestões, as quais serão integradas na versão final da compilação. Em relação às observações enviadas pelo TRF5, como todas elas referem-se à configuração ou não dos tipos de petição e documento para consulta pública, decidiu-se não discutir essa questão, haja vista que, após a padronização da tabela, cada tribunal poderá realizar essa configuração conforme seu entendimento acerca da Resolução CNJ 121/2010, sem impacto no MNI, que é o maior objetivo da padronização. Os representantes do TRF2 e do TRF3 não apresentaram proposta de modificação do conteúdo da tabela atualizada na reunião do dia 29.09.2016".

2. Informes

Apresentada justificativa de ausência do representante do TRF1. Leonardo agradeceu o empenho e contribuição de todos destacando a importância desse ato, que facilitará o trabalho do CNJ e de todo judiciário

3. Próxima reunião

Leonardo sugeriu que seja em novembro de 2016, com data a ser decidida posteriormente.

Ref.	Próximas Ações	Responsável	Data Prevista
3.1	Fazer um relatório que será enviado por e-mail, para o grupo e apresentado na próxima reunião do Comitê Gestor-PJe.	Leonardo	07/10/2016

MARY ANGELA COELHO DE MORAIS
ASSISTENTE II
SEÇÃO DE ARQUITETURA ORGANIZACIONAL

Classif. documental 40.07.01.01